

[REDACTED]

C.T. GRECO - Ma qui bisogna ripetere tutto quello già detto, però per una volta non sono d'accordo con Squicciarini. Cioè questo era il proprio il caso da non operare, qui non c'è indicazione, non c'è da fare niente, non c'è neanche da fare l'agobiopsia, niente qui non c'era da fare niente. Questa ragazza di 31 anni era già stata operata due anni prima sempre dallo stesso chirurgo e aveva tolto un fibroadenoma... nel 2004 sì. Poi che

avesse questa patologia benigna lo si sapeva già. Se è logico questo intervento, è logico operarla ogni mese, perché chiaramente questa cosa rimane costante. È stata fatta una quadrantectomia pure con la radicalizzazione per una mammella assolutamente normale, che poteva che essere normale. Non aveva indizio per non essere normale, non aveva nessun... diciamo così segnale che potesse essere qualcosa di diverso rispetto a quello per cui era già stata operata. Quando c'è scritto focolai di adenosi, ecco l'adenosi è la mammella giovanile, in sintesi. Non è una patologia, non è un quadro, diciamo così, anormale. L'adenosi è la tipica mammella giovanile florida che ha un'attività, cioè subisce la stimolazione ormonale, ha un'attività di maggiore ispessimento ghiandolare legata proprio ad un'intensa attività dei lobuli e degli (inc.). Questo è il quadro, l'adenosi non è una malattia, l'adenosi come la mastopatia fibrocistica vogliono dire mammella normale, una prevalentemente in età giovanile, l'altra prevalentemente in età più adulta e matura, punto. Ma questo è questo proprio un caso in cui l'indicazione chirurgica è del tutto fantasiosa e l'esecuzione della medesima è altamente fantasiosa, perché una quadrantectomia quando io l'ho già operata, so già che più o meno... cioè so già benissimo quello che aveva prima, cosa faccio una quadrantectomia? Non ha nessun senso e per di più la radicalizzo. Allora mi viene

il dubbio che non sia chiaro il concetto di radicalizzazione, cosa vado a radicalizzare la mastopatia? Prima abbiamo radicalizzato un fibroadenoma, adesso si radicalizza la mastopatia, allora i casi sono due: o si sa cosa vuol dire radicalizzare o non si sa e allora si va per tentavi, perché in realtà radicalizzare una patologia benigna è un controsenso. È... adesso non mi viene in mente un esempio, ma è veramente una cosa che va contro ogni tipo di logica. Questo caso va contro la logica nel senso che questo era un caso assolutamente da non operare e da tenere in controllo; l'aveva già operato, che bisogno c'è di operarlo un'altra volta? Sinceramente non ce n'è bisogno.

[REDACTED]